

■ no cure no pay

Bedrijf geeft 1250 euro voorschot bij letselschade

door Joop Bouma

Zeven advocatenkantoren werven via een tussenpersoon slachtoffers van letselschade. Nieuwe cliënten krijgen 1250 euro vooruit betaald, als hun zaak kans van slagen biedt.

Leden van de Vereniging van Letselschade-Advocaten (LSA) zijn veront-rust. Morgen vergadert het bestuur van de LSA over Letselcash BV, een bedrijf van jurist Geert-Jan Meijer in het Drenthe Roderesch. Meijer richtte eind 2005 Letselcash op. Via een website werft hij klanten op basis van *no cure no pay*; er hoeft alleen te worden betaald als een zaak wordt gewonnen. Dan gaat 10 tot 25 procent van de 'opbrengst' naar Letselcash. Een uitkering van een ton kan het bedrijf 25.000 euro opleveren.

Advocaten mogen in Nederland niet werken op basis van *no cure no pay*. Minister Donner (justitie) verbodde vorig jaar een experiment dat de Nederlandse Orde van Advocaten wilde beginnen.

Om het verbod te omzeilen, laten

advocaten die aan Letselcash meedoen zich op uurbasis betalen door Meijer. Hij zegt al vijftig aanmeldingen van letselschade-slachtoffers te hebben. „We willen de drempel ver-lagen voor mensen die een advocaat zoeken bij letselschade”, aldus Meijer. De orde van advocaten zegt niets aan de constructie te kunnen doen, omdat de advocaten volgens de regels per uur worden betaald.

Meijer wil niet vertellen met welke advocatenkantoren hij samen-werkt. „Pas als we voldoende basis hebben, zal ik namen bekend maken.” Volgens Meijer hebben meer advocatenkantoren belangstelling getoond voor zijn initiatief.

Op de vraag of het redelijk is letselschade-slachtoffers een *no-cure-no-pay*-contract aan te bieden als de aansprakelijkheid al vaststaat, zegt Meijer: „Die mensen hebben waar-schijnlijk geen advocaat nodig. Je stapt toch alleen naar een advocaat als er discussie is over de aansprake-lijkheid? De meeste letselzaken zijn trouwens niet zo duidelijk.”

Volgens de Rotterdamse advocaat D.J. van der Kolk, vice-voorzitter van de LSA, heeft het er alle schijn van dat Letselcash alleen zaken accepteert 'waar zij brood in ziet'. „Dat

zijn dus de zaken waarin de aan-sprakelijkheid vastligt. Dan gaat het alleen nog om het vaststellen van de hoogte van een uitkering. Als daar-voor 10 tot 25 procent wordt ge-vraagd, dan is dat een puur com-mercieel uitgangspunt.”

Volgens Van der Kolk wil zijn orga-nisatie leden aanspreken als blijkt dat zij meedoen aan Letselcash.

Meijer zegt dat hij tot zijn initia-tief is gekomen, nadat hij zelf letsel opliep bij een aanrijding. „Ik heb het gevoel dat voor veel mensen de drempel om naar een advocaat te lo-pen te hoog is.”

Letselcash belooft op de website alle kosten (van advocaat tot med-isch adviseur) in een zaak voor zijn rekening te zullen nemen. „Uit eigen zak hoeft u niets te betalen, aan wie dan ook”, aldus de website. De percentages die in rekening worden gebracht zijn afhankelijk van de kansen en risico's in een zaak.

Er is, zegt Meijer, een fonds ge-vormd waaruit de voorschotten aan letselschade-slachtoffers worden be-taald. Meijer wil ook niet zeggen wie zijn geldschietters zijn. „Het zijn mensen die hun nek willen uitste-ken. Geen advocaten en geen advo-catenkantoren.”

Lettselschade-dossiers: traag als dikke stroop

■ Meer dan 90 procent van de letselschadezaken wordt buiten de rechter afgewikkeld. Maar dat be-rekent niet dat slachtof-fers snel geld krijgen. Verzekeraars zouden za-ken nodeloos traineren. Die kritiek bracht Inter-polis er vorig jaar toe met de Stichting De Ombuds-man 'pijndossiers' van

letselschadeslachtoffers af te handelen. De Om-budsman publiceerde in 2003 een onderzoek naar problemen bij de schade-regeling. Volgens Interpo-lis duurt in 100 van de 10.000 letselzaken die het bedrijf jaarlijks verwerkt, de afhandeling te lang. Het Centrum voor Aan-sprakelijkheidsrecht

werkt in opdracht van minister Donner aan een gedragscode voor instan-ties die betrokken zijn bij de afwikkeling van perso-nenschade. De bedoeling is dat het schadeproces sneller en inzichtelijker wordt voor slachtoffers. Afgelopen zomer beslo-ten letselschade-advo-ca-ten uit het overleg te

stappen, omdat volgens hen de code indruiste te-gen het recht van slacht-offers om volledig schade-loos te worden gesteld. De Amersfoortse letsel-schade-advocaat Martin de Witte schreef in sep-tember 2005 dat het pro-ject was opgezet 'om een imago-probleem van ver-zekeraars op te lossen'.